

---

■ OpenChain Japan WG License-Info-SWG

日時 : 2019/08/06 15:00-17:00

場所 : 富士通 武蔵小杉オフィス

参加者:(順不同, 敬称略)

ルネサス 伊藤

パイオニア 當麻

ソニー 福地, 小保田

オリンパス 小泉

東芝 田中

富士通 大内、御子柴、岸波、浅羽

パナソニック 加藤

記載者: 加藤 (kato.shinsuke@jp.panasonic.com)

tag : OSS, コンプライアンス, OpenChain, ライセンス, SPDX

---

■ 内容

---

● AGLのスケジュールとの兼ね合いについて

9.10.11 とウィンドウを開ける

次期版リリースは, 年末もしくは1月半ば

Recipe化

富士通南京が10月AGL AMM Fallで発表?

Full Spec生成後のツール適用?

Full Spec SPDXと併用する理屈が必要?

SPDX定義化 Pull Req 受諾が先?

Kateさんに聞いてみる

アナウンス

AGLのリリースタイミング and

SPDX CommunityがOKとした時期

(SPDXの仕様更新, それとTelConで説明し承認)

(あるいは提案中)

発表先: Open Chain Community内部, できればELCEのShaneの成果発表に入れてもらいたい(途中経過報告でも可)

AGLのプレスのタイミングはCES

(今年の成果のリストにOpenChain, SPDX Communityとの協業成果としてSPDX Liteを入れてもらう)

後の広報活動候補

メンバ企業が, 実用した時のプレス雛形を用意する?

さらにその先

SPDX LiteのFAQが必要かも

---

● Pull Reqの状況

ファイルとパッケージの必須項目を全部入れた

説明は全部消して項目だけに

必須/オプションへのコメントへの対応

例題を提示

上記で, 回答待ち

TelConでの説明は 8/1には実施できず, 次のチャンスは9月頭

もしよければ, Pull Reqのところにあわせてコメントがあるとよい

(「リーガルやIPの人が見やすい形になる」とかのエンドースコメントとか)

---

● ガイドラインの状況

Full SpecとSPDX Liteの位置づけ明確化(要議論)

## パッケージコメントについて

文章を作っていく  
議論したい項目があれば  
英語化はそれはそれで進める。日本語版も更新をかけていく

- Web上で、ガイドラインのレビュー・修正、および議論
- ・SPDXのFull Specでやる場合は、「それでよい」と言ってしまうかどうか  
そういった比較をどう書くか？  
どのような項目が必要かはビジネスに依存するので、その点はガイドライン上で決める必要はない
  - ・表組のなかでの背景の説明、どうするか？  
フィールド選択の背景や根拠の記載は欲しい
  - ・License Comment ? Package Comment ? どちらが適切？  
Package Commentの方が書いて良い自由度は高い  
License Commentは必要  
License Commentとは別に、Package Commentも追加する
  - ・Comments on License (3.16) について  
もともとはライセンス決定の前の情報を考慮して入れていた項目  
この項目は3章の中にあることの意味を鑑みておくことが必要  
これは残しつつ、3.20も追加する

---

●SPDX Lite事例集について  
日下部さん、土手さんからサンプル提供あり

土手さんの例:

ダウンロードの仕方によってライセンスが違うケース  
Readmeに2種類あることを書いたうえで、2種類置いてあると良いかも  
SPDXとしては1種類に対応するものなので、この例に1つでは対応できない  
(Dualではないが、事実上Dualのような例)

事例としてはDualの例もあるとベター  
事例については、特殊な例を集めていく  
ガイドラインと一緒に配れる事例があるとよい  
(書き方、抜き出し方、に沿った題材となるような)  
基本的な例もあったほうがよいかも  
AGLの方の状況とも連携していけるとベター

事例については、有志で引き続き収集を実施する

スプレッドシートのテンプレートも欲しいかも  
ツールでの出力シート、と、手書き向けシートで、同一ファイルで整理できると良いかも  
手書き向けシートを埋めるとそのままツールでの出力シートに変換されるイメージ

日下部さんの挙げているフォーマットは細かいところの確認は必要かも  
例えばパッケージコメントで「GPL系との動的/静的リンク」などの文言がある。  
そのあたりも含めて統一したフォーマットにしておくほうがよい

---

●調達側の要請について  
特にフィードバックはなかったので、本日は議論スキップ

---

●SPDX Tel-Conf. について  
下記をインプット予定  
Pull Reqを出した、という話、と、それに対するコメント、と、コメントへの対応、を言う予定  
Tel-Confでの説明について相談・打診  
提案とは別にAGLではSPDXのアウトプットを出そうとしている動きがある、という話

---

●LicenseInfoSWGのMLの状況  
管理者(ルネサス伊藤さん)から情報共有

---

●次回について  
第一候補:9/3(火) 15:00-17:00  
第二候補:9/4(水) AM  
場所:富士通さん(武蔵中原)で確保予定

---

以上.